



УДК: 37.013; 37.013.2

М. Е. Кудрявцева

Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В. И. Ульянова (Ленина)

Э. Т. Раянова

ГУМРФ им. адмирала С. О. Макарова

## Образовательная депривация в вузе: подходы к изучению, принципы преодоления

*Рассмотрены проблемы образовательной депривации в высшем учебном заведении, являющейся следствием отчуждения от образования. В качестве наиболее продуктивных подходов к изучению этого феномена предложены субъективно-объективный, личностно-ориентированный, психологический и субъектно-деятельностный. Принципами построения системы педагогической работы по устранению депривационных условий в соответствии с вышеуказанными подходами являются принципы индивидуальной работы со студентом, развития его прагматической познавательной потребности, изменения отношения к депривационному фактору и вовлечения в разнообразные виды деятельности.*

### Отчуждение, образовательная депривация, образовательный процесс в вузе, депривационные условия, профессиональные мотивы и потребности, профессиональный интерес

Термином «депривация» обозначают состояние, при котором человек ограничен в удовлетворении своих жизненно важных или личностно-значимых потребностей. Впервые этот термин вошел в психологию благодаря английскому психологу Дж. Боулби. Его работа «Материнская забота и психическое здоровье» [1], описывающая, в частности, результаты психологического изучения детей, эвакуированных во время Второй мировой войны, свидетельствует, что дети, в раннем детстве лишенные материнской заботы и любви, испытывают задержку в эмоциональном, физическом и интеллектуальном развитии.

Открытие Дж. Боулби феномена депривации породило целое направление в науке, существующее и развивающееся и в настоящее время. Различают парциальную депривацию, когда не удовлетворена какая-либо одна потребность, и полную, когда одновременно не удовлетворены многие потребности или одна, но столь важная, что ее неудовлетворение вызывает серьезные нарушения. Современная социология чаще использует понятия абсолютной и относительной депривации.

Абсолютная депривация – невозможность для индивида или социальной группы удовлетворять свои базовые потребности из-за отсутствия доступа к основным материальным благам и социальным ресурсам: продуктам питания, жилищу, медицине, образованию.

Относительная депривация представляет собой субъективно воспринимаемое и болезненно переживаемое несовпадение «ценностных ожиданий» – благ и условий жизни, которые, как полагают люди, они заслуживают по справедливости, а также «ценностных возможностей» – благ и условий жизни, которые люди, как опять же им представляется, могут получить в реальности [2].

Об образовательной депривации можно говорить, когда человек в силу объективных и субъективных факторов не получает в полной мере того, что предлагает ему педагог или образовательное учреждение в целом. Понятие депривации теснейшим образом связано с более широким философским понятием «отчуждение», поскольку образовательная депривация по сути является отчуждением от образования. Понятие образовательной

депривации многоаспектно, в нем можно выделить когнитивный, эмоциональный, культурный и другие аспекты [3]. Многие прогрессивные тенденции в отечественной педагогике, отразившиеся в трудах К. Д. Ушинского, В. Я. Стоюнина, В. И. Водовозова, В. П. Острогорского, А. Я. Герда, А. С. Макаренко, П. П. Блонского, В. А. Сухомлинского свидетельствуют, что проблема отчуждения от образования ставилась и решалась как в теоретическом, так и в практическом аспектах уже со второй половины XIX в. Преодолению отчуждения должны были способствовать демократизация и народность, издание отечественных учебников (К. Д. Ушинский), учет психологических закономерностей развития обучающегося и целостный подход к его изучению (П. П. Блонский), индивидуальный подход к ученику и внимание к личности учителя, идея «коллективной духовной жизни» (В. А. Сухомлинский) и многие другие факторы. Будучи в целом правильно поставленной и во многом правильно решаемой проблема образовательной депривации, тем не менее, остается все такой же острой и требует к себе постоянного внимания как со стороны практиков, так и со стороны теоретиков. Она требует поиска новых подходов к изучению и определению принципов, на которых должна строиться педагогическая работа по преодолению депривационных условий как в общеобразовательном, так и в высшем учебном заведении.

В современной педагогике одной из наиболее полных работ, отражающих многие теоретические и практические аспекты указанной проблемы, представляется докторское исследование Л. Н. Бережновой «Теоретические основы предупреждения депривации в образовательном процессе» (2000). В этой работе, выполненной на материале общеобразовательной школы, образовательная депривация рассматривается как объективно-субъективное явление, имеющее двойную обусловленность. С точки зрения Л. Н. Бережновой, «с одной стороны, ограничения возможностей полноценного саморазвития личности школьника и самореализации его как субъекта жизнедеятельности переводят обычные условия образовательного процесса в депривационные; с другой – одни и те же условия образовательного процесса для разных школьников могут быть депривационными, а могут и не быть таковыми, в зависимости от потребностной значимости и ценностного предпочтения одних побуждений и потребностей

перед другими» [4. С. 5]. Отметим, что такой взгляд на проблему образовательной депривации представляется чрезвычайно актуальным не только для общего образования, но и для высшего профессионального, являющегося объектом нашего исследования.

Специфика обучения студента в вузе влечет за собой ряд факторов, обуславливающих особенности образовательной депривации у студента по сравнению со школьником. Для многих обучение в вузе связано с отъездом из дома, лишением привычной среды, жилищными трудностями, материальными затруднениями, коммуникативными проблемами с преподавателями и сокурсниками, несоответствием характера учебного процесса в вузе ожиданиям студента. Все эти факторы могут привести к тому, что условия образовательного процесса в вузе превратятся для студента в депривационные. Школьник по сравнению со студентом находится в «тепличных» условиях ребенка, студент же, поступив в высшее учебное заведение, как в своих собственных глазах, так и в глазах окружающих становится взрослым со всеми вытекающими из этого факта преимуществами и недостатками.

Однако в случае со студентом вуза можно говорить об одном чрезвычайно важном преимуществе, свидетельствующем об определенной мере зрелости личности и дающем реальную возможность преодолеть депривационные условия. Речь идет об осознанном профессиональном выборе. Если школьник вынужден учиться в любом случае, подчиняясь воле взрослых, то студент выбрал свою дорогу сам, и чем более осозанным был его выбор, тем больше у него шансов справиться с депривационными условиями.

Справедливость нашего предположения о специфике депривационных условий образовательного процесса в вузе подтверждают данные диагностического исследования, проведенного среди 120 студентов первого курса высших учебных заведений Санкт-Петербурга. Результаты оказались следующими: 51 % опрошенных студентов отмечают, что чувству их удовлетворенности образовательным процессом мешает быстрый и напряженный темп учебной деятельности; 18 % студентов, не вдаваясь в подробности, отмечают у себя «синдром адаптации», 14 % считают, что им мешает слабая база подготовки, 7 % отмечают неблагоприятные условия проживания. Некото-

рые другие причины выделяют 4 % студентов, еще 4 % считают, что им ничего не мешает. Лишь у 2 % студентов, по их словам, произошло разочарование в профессиональном выборе, т. е. 98 % респондентов не жалеют о сделанном выборе. На основании этих данных можно предположить, что систему педагогической работы по устранению депривационных условий обучения целесообразно строить на основе стимулирования интереса студентов к выбранной профессии. Заметим, что если студентам не удастся освоить напряженный темп учебной деятельности и укрепить базу своей подготовки, т. е. преодолеть депривационные условия, то процент разочаровавшихся в профессиональном выборе к старшим курсам может существенно увеличиться.

Какие же подходы к проблеме построения в вузе системы педагогической работы по устранению депривационных условий наиболее продуктивны?

Педагогическая работа по устранению депривационных условий в процессе обучения в вузе будет, с нашей точки зрения, гораздо более успешной, если опереться на отмеченный выше подход Л. Н. Бережновой, имеющий в своей основе представление об объективно-субъективном характере феномена депривации. Назовем его субъективно-объективным. Попробуем в соответствии с этим подходом развести понятия объективных и субъективных депривационных факторов, негативно влияющих на процесс обучения в высшем учебном заведении. На первый взгляд, эти группы факторов можно было бы развести следующим образом:

I. Объективные факторы:

- 1) неблагоприятные социальные условия жизни и развития студента;
- 2) проблемы материального развития;
- 3) слабая база подготовки;
- 4) недостаточная профессиональная компетенция преподавателя;
- 5) недостаточное методическое обеспечение учебного процесса.

II. Субъективные факторы:

- 1) трудности приспособления к быстрому и напряженному темпу учебной деятельности;
- 2) коммуникативные проблемы с преподавателями;
- 3) коммуникативные проблемы с сокурсниками;
- 4) неверно сложившаяся система мотивации;
- 5) разочарование в профессиональном выборе.

Однако при более внимательном подходе становится очевидным, что простое распределение депривационных факторов на объективные и субъективные по внешним формулировкам поверхностно и не отражает всей сложности проблемы. Во-первых, анализу подлежат сами указанные факторы, которые являются многоаспектными и далеко не однозначными, чего не могут отразить их формулировки. Так, формулировка «неблагополучные социальные условия жизни и развития студента» может означать не только то, что студент происходит из неблагополучной в общепринятом смысле слова семьи, но и то, что семья может быть внешне респектабельной, но с такими ценностными установками, которые резко расходятся с общечеловеческими ценностями. Формулировка «проблемы материального развития» может означать как трудности с покупкой нового компьютера, так и трудности с пропитанием, а формулировка «слабая база подготовки» может означать как недостаточно высокий уровень владения современными информационными технологиями, так и общий низкий культурный уровень. Так же неоднозначны и формулировки, связанные с компетентностью преподавателя и недостаточностью методического обеспечения. Тем более многоаспектны и неоднозначны субъективные факторы: разными могут быть и коммуникативные проблемы, и трудности приспособления к быстрому и напряженному темпу учебной деятельности, и прочее.

Во-вторых, все эти факторы по-разному воспринимаются людьми и по-разному на них влияют. К тому же, в зависимости от индивидуальных особенностей студента они могут перегруппировываться. То, что для одного студента является фактором субъективным, для другого имеет объективный характер и наоборот. Так, например, недостаточное владение информационными технологиями, затрудняющее полноценный учебный процесс, для одного студента будет принято как объективная данность, для другого же станет его субъективной проблемой, нуждающейся в преодолении. Эта способность субъективного отношения к объективному факту представляется важной педагогической возможностью, которая должна быть использована в соответствующей работе со студентами.

Разумеется, существует множество депривационных факторов объективного характера, находящихся вне собственно педагогической компе-

тенции, и преодоление их зависит от технических, социальных и прочих служб вуза, могут быть также и факторы непредвиденных обстоятельств. Тем не менее, существует целый ряд и таких депривационных факторов, отношение к которым зависит от индивидуально-личностных особенностей студента, а значит, лежит в сфере психолого-педагогической проблематики.

Все это приводит к мысли, что вторым подходом, на который должна опираться система педагогической работы по устранению депривационных условий обучения в вузе, должен быть подход личностно-ориентированный. Чтобы наладить педагогическую работу в соответствии с этим подходом, необходимы не только количественные, но и качественные исследования, дающие представление о конкретных студентах, с их конкретными личностными качествами, ценностями, потребностями, мотивами и проблемами.

Ранее отмечалось, что систему педагогической работы по устранению депривационных условий обучения целесообразно строить на основе стимулирования интереса студентов к профессии. Стимулирование интереса предполагает работу по формированию потребностей и мотивов, развитие, в том числе, непрагматической познавательной потребности. Стимулирование ее в педагогическом процессе «связано с опорой на принцип расширения границ осмысления деятельности, который предполагает в качестве условия профессионально-творческого развития личности выход ее за рамки любых предметных задач» [5]. В соответствии с этим принципом продуктивный характер любой профессиональной деятельности обуславливается преодолением ее узкой специальной направленности в порядке осмысления ее в более широком контексте. Говоря иными словами, это означает стимулирование интереса к профессии и смежным с ней дисциплинам безотносительно к тем выгодам, которые предоставляет владение ими. Развитие соответствующих потребностей и мотивов, безусловно, требует психологического подхода к проблеме, который и отметим в качестве третьего подхода, на который должна опираться система педагогической работы по устранению депривационных условий. С позиций психологического подхода развитие познавательной потребности, превращение ее в доминантную выглядит следующим образом. С точки зрения психологов, «...практическая мотивационная доминанта, непосред-

венно определяющая поступок («вектор поведения» по А. А. Ухтомскому), представляет интеграл главенствующей потребности, устойчиво доминирующей в иерархии мотивов данной личности и той или иной ситуативной доминанты, актуализированной экстренно сложившейся обстановкой» [6. С. 76]. Предполагая, что для студента вуза главенствующей личностной потребностью является познавательная, можно считать, что ситуативной доминантой будут те или иные депривационные условия. Отметим, что указанные компоненты вряд ли можно полностью разделить, поскольку личностные и ситуативные потребности находятся в тесной связи. Хайнц Хекхаузен в работе «Мотивация и деятельность» отмечает, что субъект, деятельность и ситуация находятся в процессе непрерывного циклического взаимного воздействия и преобразования. Из этого он делает вывод, что «индивиды отыскивают и даже формируют наличные ситуации в соответствии со своими личностными диспозициями. ...они, следовательно, сами создают собственную ситуационную специфичность...» [7. С. 32]. Исходя из этого, можно предположить, что доминантная, «главенствующая потребность» личности во многом определяет ситуативную доминанту. Если такой «главенствующей потребностью» для человека будет познавательная потребность, то и все ситуативные доминанты в принципе могут быть пересмотрены. Проще говоря, интерес (непрагматический) к будущей профессии и желание овладеть ею может ослабить или даже полностью нейтрализовать эффект депривационных факторов.

И, наконец, четвертым, с нашей точки зрения, исключительно продуктивным подходом к изучению рассматриваемой проблемы должен стать субъектно-деятельностный подход. Идея того, что любая человеческая проблема преодолевается в деятельности, представляется вполне очевидной, и свидетельством тому факт, что деятельностный подход давно уже завоевал в психологической науке прочные позиции. Необходимо, однако, прояснить специфику именно субъектного компонента в предлагаемом нами подходе. К. А. Абульханова-Славская рассматривает субъекта как специфический способ организации, и человек в этом качестве «обладает уникальной способностью изменять объективно существующие системы или предлагать различные новые способы организации» [8. С. 37]. Кроме того, субъект «постоянно решает задачу совершенствования, и в этом его

человеческая специфика и постоянно возобновляющаяся задача» [8. С. 38]. Сущностью субъекта является не только гармония, упорядоченность и целостность, но и разрешение противоречия. «В порядке разрешения этого противоречия субъект вырабатывает способ организации, систему своей деятельности, в которой преобразуется и в новом качестве выступает личность» [8]. Отметим, насколько приведенная цитата является актуальной именно для рассматриваемой проблемы. Преодоление депривационных условий для конкретного студента и конкретного преподавателя, помогающего ему решить эту проблему, является не просто некоторой объективной безличной деятельностью, протекающей в определенном направлении, а личностно-окрашенным преодолением конкретного противоречия, выводящим личность на новый уровень развития.

Обозначенные подходы к изучению депривации и разработки в вузе системы педагогической работы по их устранению определяют принципы этой работы. Первый принцип, сформулированный на основе личностно-ориентированного подхода, – принцип индивидуальной работы со студентом. Во-первых, только в процессе индивидуального общения можно понять, о каком именно депривационном факторе идет речь и какая именно помощь требуется студенту. Во-вторых, негативный эффект, вызываемый депривационным фактором, даже если сам фактор является трудно устранимым, может быть существенно ослаблен, если студент будет чувствовать внимание к своим проблемам, к своей личности. Соблюдение этого принципа предполагает совместную деятельность всех участников образовательного процесса и обеспечивающих его служб вуза.

Второй принцип сформулирован на основе психологического подхода – принципа развития непрагматической познавательной потребности, способной, как уже отмечалось выше, ослабить действие депривационных факторов. Следование этому принципу требует особого внимания к деятельности преподавателя, причем не в плане соблюдения им формально-бюрократических методических требований, а в плане его реальной способности заинтересовать, воодушевить студента, заинтриговать его профессиональными проблемами, вооружить инструментарием для самостоятельного поиска их решений. Кроме то-

го, развитие непрагматической познавательной потребности студентов требует активности со стороны кафедры и факультета, организации и проведения ими специальных мероприятий (фестивалей, выставок, встреч с работодателями, выездов на производство и т. п.), призванных стимулировать интерес к будущей профессии.

Третий принцип сформулирован на основе субъективно-объективного подхода. Он состоит в том, чтобы в процессе коллективной и индивидуальной работы по преодолению депривационных условий способствовать изменению их восприятия, формированию правильного отношения к ним и установки на их преодоление. В одном случае это может быть перевод восприятия некоторого депривационного фактора как объективно непреодолимого препятствия в восприятие его как субъективно преодолимого. В другом случае, наоборот, перевод субъективно непреодолимого фактора в объективно преодолимый.

Четвертый принцип обусловлен субъектно-деятельностным подходом. Это принцип непрерывного вовлечения в разнообразные виды деятельности: учебной и досуговой, интеллектуальной и эмоциональной, индивидуальной и коллективной. Следование принципу деятельности при организации системы педагогической работы по преодолению депривационных условий касается всех субъектов образовательного процесса, в том числе студентов, профессорско-преподавательского состава, кафедр факультета, методических, технических и социальных служб. Субъектный компонент деятельности предполагает внесение в нее личностного начала, придание ей индивидуального, творческого характера, что обеспечивает поиск и обнаружение новых путей и возможностей преодоления депривационных условий в вузе.

Подводя итог всему сказанному выше, следует отметить, что никакая работа по устранению депривационных условий не может гарантировать полный успех в силу сложности самой образовательной среды и множества случайных и человеческих факторов, сопутствующих образовательному процессу в вузе. Нужен постоянный мониторинг промежуточных результатов этой деятельности, который даст возможность по необходимости корректировать усилия на отдельных участках работы.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Боулби Дж. Материнская забота и психическое здоровье // Хрестоматия по перинатальной психологии : психология беременности, родов и послеродового периода : учеб. пособие / сост. А. Н. Васина. М.: Изд-во УРАО, 2005. С. 246–250.
2. Менеджер образования 2014. URL: <http://www.menobr.ru/materials/1214/28066/>.
3. Раянова Э. Т. Пути преодоления депривации в процессе подготовки специалистов по судовождению в высших морских учебных заведениях // Эксплуатация морского транспорта. 2013. № 1(71). С. 31.
4. Бережнова Л. Н. Теоретические основы предупреждения депривации в образовательном процессе: автореф. дис. ... д-ра пед. наук / СПбРГПУ им. А. И. Герцена. СПб., 2000.
5. Кудрявцева М. Е. Возможности творческого развития личности в свете современных тенденций в сфере высшего образования // Фундаментальные исследования. 2013. № 10. Ч. 12. С. 2782–2786. URL: [http://www.rae.ru/fs/?section=content&op=show\\_article&article\\_id=10002140](http://www.rae.ru/fs/?section=content&op=show_article&article_id=10002140).
6. Симонов П. В. Созидающий мозг. Нейробиологические основы творчества М.: Наука, 1993.
7. Хекхаузен Х. Мотивация и деятельность: в 2 т. М.: Педагогика, 1986.
8. Абульханова-Славская К. А. Проблема определения субъекта в психологии. Субъект действия, взаимодействия, познания (психологические, философские, социокультурные аспекты). М.: Изд-во Моск. психолого-социальн. ин-та; Воронеж: Изд-во НПО «МОДЕК», 2001.

M. E. Kudryavtseva

*Saint-Petersburg state electrotechnical university «LETI»*

E. T. Rayanova

*GUMRF the Admiral Makarov*

## EDUCATIONAL DEPRIVATION IN HIGH SCHOOL: APPROACHES TO THE STUDY OF THE PRINCIPLES OF OVERCOMING

*Deals with problems of educational deprivation in higher education, which is a consequence of alienation from education. As the most productive approaches to the study of this phenomenon offered subjectively objective, student-centered, psychological and subjective-activity. Principles of the system of pedagogical work to eliminate the conditions of deprivation in accordance with the above approaches is the principle of individual work with the student, the principle of development nonpragmatic cognitive needs, the principle of changing attitudes to the factor of deprivation and , the principle of engaging in a variety of activities.*

**Alienation, educational deprivation, educational process in high school, deprivation conditions, professional motives and needs, professional interest**