



УДК 378

*А. Ю. Грязнов, К. К. Жамова,  
Н. Р. Суербаева, Е. Д. Холопова*

## **СТУДЕНЧЕСКОЕ ОЛИМПИАДНОЕ ДВИЖЕНИЕ В ТЕХНИЧЕСКИХ ВУЗАХ: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ**

*Рассматриваются перспективы развития студенческих олимпиад. Показаны основные трудности, существующие в настоящее время в организации олимпиад, описаны примеры передового опыта технических вузов России в указанной области. Приведен перечень мер, направленных на повышение качества и эффективности студенческих олимпиад.*

### **Всероссийская студенческая олимпиада, повышение качества образования**

В рамках развития и реализации государственной молодежной политики в Российской Федерации на протяжении многих лет проводятся Всероссийские студенческие олимпиады (ВСО). ВСО проходят в десятках технических вузов нашей страны в виде состязаний студентов в творческом применении знаний и умений по дисциплинам, изучаемым в высших учебных заведениях, а также в профессиональной подготовленности будущих специалистов. Система организации и проведения ВСО постоянно претерпевает различные изменения с целью повышения интереса к ней среди студентов и внедрения наиболее передовых тенденций развития молодежной науки и техники. Проведение подобных мероприятий является частью государственной молодежной политики и частью системы мер правового, организационно-управленческого, финансово-экономического, научного, информационного, кадрового характера, направленных на создание необходимых условий для выбора молодыми гражданами своего жизненного пути, для ответственного участия в возрождении России.

Деятельность образовательных учреждений в РФ по организации и проведению Всероссийских студенческих олимпиад осуществляется на основании Указа Президента Российской Федерации «О мерах государственной поддержки талантливой молодежи» от 6 апр. 2006 г. № 325 (в ред. Указов Президента РФ о внесении изменений: от 29 февр.

2008 г. № 283, от 9 нояб. 2010 г. № 1413) и Постановления Правительства РФ от 27 мая 2006 г. № 311 «О премиях для поддержки талантливой молодежи»<sup>1</sup>.

В соответствии с этими документами насущной задачей является развитие студенческих олимпиад с целью совершенствования учебного процесса на основе реализации и достижения следующих задач:

- повышения качества подготовки специалистов;
- повышения интереса студентов к избранной профессии;
- выявления одаренной молодежи в избранной области профессиональной деятельности;
- формирования кадрового потенциала для исследовательской, производственной и предпринимательской деятельности [см. лит.].

Создание условий для педагогического сопровождения развития творческих способностей студентов и их творческого саморазвития основывается на использовании олимпиад как «катализатора» для повышения уровня интеллектуальной активности их участников, когда при решении олимпиадных задач (проблемных творческих задач) обучающийся выявляет новые проблемы в изучаемой предметной области, а после олимпиады имеет возможность включиться в коллективную и индивидуальную деятельность по их разрешению в рамках специально созданной олимпиадной креативной среды, вовлекая в нее и других студентов.

Однако, несмотря на очевидные успехи в развитии студенческого олимпиадного движения (в 2011–2012 учебном году проведено 117 олимпиад по различным дисциплинам, специальностям и направлениям подготовки), постоянная смена инстанций, координирующих проведение ВСО, в последнее время привела к значительной «разношерстности» ВСО по принципам проведения, организации, формирования конкурсных заданий и определению победителей.

Более того, ряд ВСО превратился в сплошную профанацию – как с точки зрения проведения, так и с точки зрения выявления победителей (по некоторым направлениям и дисциплинам ВСО проводятся многие годы в одном и том же базовом вузе, практически по одним конкурсным заданиям, и все призовые места занимают представители этого базового вуза).

На основании широкой переписки с организаторами ВСО на местах более чем в 100 вузах России можно выделить некоторые наиболее характерные трудности, с которыми приходится сталкиваться при организации и проведении этапов ВСО различного уровня:

- многие потенциальные участники очного этапа ВСО отказались от участия в силу того, что не смогли оплатить дорожные расходы или имели проблемы с приобретением билетов;
- несовершенная система оповещения и информирования участников;
- связанная с этим недостаточно широкая география участников;
- отсутствие регламентированного подхода к организации интернет-олимпиад;
- несовершенная систем премирования и поощрения победителей;
- отсутствие единых требований к составлению олимпиадных заданий.

---

<sup>1</sup> Государственная программа «Образование и развитие инновационной экономики: внедрение современной модели образования в 2009–2012 гг.». Режим доступа: [mon.gov.ru](http://mon.gov.ru).

С целью искоренения подобной практики центральной рабочей группой (ЦРГ) ВСО и Координационным центром по проведению ВСО (на базе Санкт-Петербургского государственного электротехнического университета) был предложен новый принцип формирования перечня олимпиад и предпринята попытка ввести конкурс заявок вузов на проведение ВСО. Вкупе с другими организационными мероприятиями, проведенными ЦРГ и СПбГЭТУ, это позволило упорядочить структуру проведения ВСО и сделать ее более прозрачной для вузов и Министерства образования и науки РФ.

Передовой опыт некоторых ведущих вузов России (МГУ, ТПУ, ряда других вузов Москвы, Санкт-Петербурга, Екатеринбурга) позволяет утверждать, что используемая на сегодняшний день «трехэтапная» система проведения ВСО является весьма громоздкой и требует значительных организационных и финансовых усилий. Опыт проведения ВСО в указанных вузах, который может быть успешно распространен во всероссийском масштабе, можно описать в следующих основных тезисах:

1. В связи с бурным ростом интерактивной связи, повсеместным внедрением дистанционного и компьютерного обучения представляется целесообразным переход к более простой и удобной «двухэтапной» системе проведения ВСО. В этом случае базовый вуз, проводящий ВСО от начала и до конца, организует первый тур в заочной форме (рассылка заданий по интернету или интернет-конференция), а второй, для ограниченного количества действительно сильных студентов, – в очной форме на своей территории. Внедрение подобной схемы позволит значительно сократить расходы на проведение ВСО, при этом на первом этапе возможен охват значительно большего количества студентов, в том числе из небольших региональных вузов, для которых затруднительно участие в многоступенчатом отборе. Подобная практика, например, успешно реализована в МГУ при проведении ВСО по нанотехнологии или в СПбГЭТУ – по биофизике.

2. Целесообразным представляется разделение проводимых ВСО на два или три вида. К первому следует отнести традиционно проводимые ВСО по «общим» дисциплинам, изучаемым на младших курсах, по которым не ведется выпуск специалистов – физике, общей химии, истории, биологии и т. п. Ко второму виду – олимпиады для бакалавриата (студентов 4-го курса) по наиболее значимым дисциплинам, входящим в подготовку специалистов по приоритетным направлениям развития науки и техники. Кроме того, возможно проведение ВСО по дисциплинам, связанным с критическими технологиями. К третьему виду могут быть отнесены ВСО для магистратуры, количество и значимость которых определяется по тем же критериям, что и для ВСО второго вида.

Таким образом, можно предполагать проведение по техническим направлениям 20–25 ВСО первого вида и 10–15 ВСО второго и третьего видов. При этом для бакалавров и магистрантов наиболее целесообразным представляется подготовка комплексных заданий, затрагивающих не только какую-либо конкретную дисциплину, но и другие, связанные с ней в процессе подготовки специалиста, что позволит наиболее полно оценить его теоретическую и практическую подготовку, а также творческие, аналитические и организаторские способности.

3. В рамках поощрения студентов основными механизмами в настоящее время выступает выплата денежного вознаграждения в соответствии с Указом Президента РФ о поддержке талантливой молодежи. Судя по многочисленным письмам студентов и организаторов ВСО в адрес Координационного центра, полезно максимально широко использовать другие формы поощрения – для студентов младших курсов и бакалавриата 4-го курса – обеспечение для победителей и призеров ВСО бонусов для поступления в магистратуру (в рамках действующего законодательства), для магистрантов – обеспечение стажировок по специальности (в том числе заграничных) и создание наиболее благоприятных возможностей для трудоустройства.

В случае внедрения (полного или частичного) предлагаемых мероприятий вполне возможно провести реформу Всероссийского студенческого олимпиадного движения на базе существующих координационных структур и с минимальными финансовыми затратами уже в течение 2012–2013 учебного года.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Байденко В. И. Компетенции в профессиональном образовании (к освоению компетентностного подхода) // Высшее образование в России. 2010. № 11. С. 5–7.

*A. Yu. Gryaznov, K. K. Zhamova, N. R. Suyerbayeva, E. D. Holopova*

*OF HIGH SCHOOL OLYMPIAD DEVELOPMENT IN TECHNICAL UNIVERSITY CURRENT STATE AND DEVELOPMENT PROSPECTS*

*Prospects of high school Olympiad are considered. The main difficulties existing now in the organization of the Olympic Games are shown, examples of the best practices of technical university of Russia are described. The list of the measures directed on improvement of quality and efficiency of the high school Olympiad is provided.*

**All-Russian high school Olympiad, education quality improvement**