

V. A. Deshchinskiy

## OPEN INNOVATIONS, AS A TOOL OF NETWORK INTERACTION OF THE CREATING KNOWLEDGE ORGANIZATIONS

*The organizational reasons of insufficient efficiency of Russians research computer networks are produced. As one of the directions to increase the activity of scientific researches and workings out, exchange expansion with the scientific data is considered the concept of «open innovations», the basic approaches to their formation and working out.*

**Network technologies of scientific researches and exchange of the scientific information, open innovations, technique of generation and creation of open innovations on the basis of network technologies**

---

УДК 658

М. И. Житенева

## Оценка экологического ущерба от загрязнения окружающей среды

*Рассматриваются вопросы экологического вреда (ущерба) окружающей среде, методические подходы к оценке экологического ущерба.*

**Загрязнение окружающей среды, экологический ущерб, методические подходы к оценке экологического ущерба**

Необходимость гармонизации российского законодательства с международными нормами и правилами, внедрение экономических методов охраны окружающей среды и развитие природоохранительного законодательства требуют новых подходов к нормативно-методическому обеспечению оценки экологических рисков и нанесенного экологического ущерба. Понятие «ущерб» обычно трактуется шире, чем материальный или реальный ущерб, и приближается по своему значению к понятию «вред»<sup>1</sup>.

В Гражданском кодексе РФ термин «вред» является наиболее общим и охватывает реальный ущерб, упущенную выгоду, а также моральный вред. В Законе РФ «Об охране окружающей среды» понятие «вред окружающей среде» – это «негативное изменение окружающей среды в результате ее загрязнения, повлекшее за собой деградацию естественных экологических систем и истощение природных ресурсов» [1].

Сейчас сохранилось расширительное понимание ущерба окружающей природной среде и

природным ресурсам, под которым понимается денежная оценка всех негативных последствий загрязнения, причиненного окружающей среде, и порчи природных ресурсов. По экспертным оценкам, ежегодный экономический ущерб в результате ухудшения состояния окружающей среды составляет 4–6 % ВВП<sup>2</sup>.

Загрязнение, истощение окружающей среды наносит урон состоянию экологических систем, хозяйственным объектам и здоровью людей. Исходя из этого различают три вида ущерба: экологический, экономический и социальный. Экологический ущерб характеризуется нарушениями, возникающими в природных объектах. Экономический ущерб – исчисленные в стоимостном выражении фактические или возможные потери народного хозяйства в результате ухудшения экологической ситуации. Социальный ущерб – ущерб, наносимый здоровью людей посредством загрязнения атмосферного воздуха, водных объектов, почвы, шумами и т. д.

Из отечественных нормативно-методических документов следует, что при расчете экологического ущерба целесообразно руководствоваться

---

<sup>1</sup> Медведева О. Е. Проблемы и практика расчета ущерба окружающей среде при обнаружении природоохранного законодательства: докл. на совещ. Росприроднадзора РФ. М., 20.02.2007. URL: <http://www.appraiser.ru/default.aspx?SectionID=326>

<sup>2</sup> Государственная программа РФ «Охрана окружающей среды» на 2012–2020 годы. URL: <http://www.mnr.gov.ru>

ФЗ «Об охране окружающей среды» и Гражданским кодексом РФ. В этих документах даются общие принципы оценки и возмещения вреда и убытков, включая вред, причиненный окружающей природной среде в результате экологического правонарушения.

Согласно ст. 77 ФЗ «Об охране окружающей среды» юридические и физические лица, причинившие вред окружающей среде в результате ее загрязнения, истощения, порчи, уничтожения, нерационального использования природных ресурсов, деградации и разрушения естественных экологических систем, природных комплексов и природных ландшафтов и иного нарушения законодательства в области охраны окружающей среды, обязаны возместить его в полном объеме в соответствии с законодательством.

Вред окружающей среде, причиненный субъектом хозяйственной и иной деятельности, возмещается в соответствии с утвержденными в установленном порядке таксами и методиками исчисления размера вреда окружающей среде, а при их отсутствии – исходя из фактических затрат на восстановление нарушенного состояния окружающей среды, с учетом понесенных убытков, в том числе упущенной выгоды.

Согласно ст. 78 ФЗ компенсация вреда окружающей среде, причиненного нарушением законодательства в области охраны окружающей среды, осуществляется добровольно либо по решению суда или арбитражного суда. Иски о компенсации вреда окружающей среде, причиненного нарушением законодательства в области охраны окружающей среды, могут быть предъявлены в течение 20 лет.

С точки зрения российских экономистов и экологов отличительной особенностью действующей системы экономической оценки экологического ущерба является ее покомпонентный подход. Данный подход состоит в оценке ущерба по отдельным компонентам природной среды и регламентируется не связанными между собой в методологическом отношении нормативно-методическими документами, содержащими различные технологии расчетов.

В 1999 г. на основании «Временной типовой методики...» [2] Госкомэкологией РФ была утверждена «Методика определения предотвращенного экологического ущерба» (далее – Методика-99) [3]. Методика-99 была предназначена «для получения укрупненной эколого-экономической оценки

ущерба, предотвращаемого в результате осуществления государственного экологического контроля, реализации экологических программ и природоохранных мероприятий, выполнения мероприятий в соответствии с международными конвенциями в области охраны окружающей среды, осуществления государственной экологической экспертизы, мероприятий по сохранению заповедных природоохранных комплексов и других видов деятельности территориальных органов системы Госкомэкологии РФ». В Методике-99 учитывается специфика эколого-ресурсных компонентов окружающей природной среды каждого субъекта РФ и направлений природоохранной деятельности; к исследуемым природным средам отнесены атмосферный воздух, водные ресурсы, почвы и земельные ресурсы, биологические ресурсы (растительный и животный мир). Фактический ущерб от загрязнения окружающей среды определяется теми объемами загрязняющих веществ, которые либо миновали очистные сооружения, либо не были уловлены на очистных сооружениях и поступили в окружающую среду. При расчете предотвращаемый ущерб представляет собой разность между ущербом при отсутствии природоохранных мероприятий и ущербом, уменьшенным благодаря реализации этих мероприятий, т. е. предотвращаемый ущерб определяется как абсолютная величина ущерба для любой ситуации (с учетом и без учета природоохранных мероприятий). На данный момент учеными из разных областей знаний – экологии, медицины, химии, эпидемиологии, промышленной экологии и т. п. разработано множество отраслевых методик на основании того же укрупненного подхода.

Нормативный подход к оценке ущерба проявляется в том, что практически все действующие методики оценки ущерба различным природным средам и объектам ориентированы на использование законодательно установленных стоимостных показателей и применение в расчетах фиксированных величин, заменяющих оценки реальных затрат на ликвидацию негативных последствий и причиненных убытков. Правовой статус утвержденных методик облегчает применение юридических процедур взыскания ущерба в силу законодательной признанности применяемых стоимостных величин. Однако, как показывает практика, оценки подобного рода дают недостоверные результаты, с точки зрения их соответствия разме-

ру и характеру реального ущерба природным ресурсам<sup>3</sup>.

В зарубежной практике вопросы методического обеспечения экономической оценки экологического ущерба получили развитие прежде всего в связи с наличием в законодательстве жестких норм ответственности за причиненный прошлый и настоящий ущерб, с развитостью рыночных отношений в сфере природопользования, развитой структурой собственности.

Такая оценка представляет собой оценку финансовых обязательств, связанных с возмещением вреда (ущерба). Экологическая ответственность имеет две формы: экономическую и юридическую. Экономическая форма базируется на правомерной деятельности и регулируется экономическими методами, прежде всего материальной заинтересованностью загрязнителя экологии в сокращении отходов. Она вытекает из общего принципа взаимоотношения общества и природы: «загрязнитель платит». Юридическая ответственность порождается неправомерными деяниями и регулируется административно-правовыми методами. Экономическая оценка экологической ответственности, в свою очередь, может осуществляться для различных целей, например для оценки потенциальной экологической ответственности в связи с приобретением объектов недвижимости, размещением производств, удалением отходов, выработкой стратегии управления риском и др.

Структура экологического вреда (ущерба), подлежащего возмещению согласно принятой международной практике и правовым нормам отдельных стран, включает следующие виды ущерба [4]:

- 1) жизни и здоровью;
- 2) имуществу;
- 3) окружающей природной среде.

При этом в каждый из трех видов ущерба может входить исчисление упущенной выгоды (потерянных доходов). Кроме того, отдельной категорией в составе ущерба могут рассматриваться расходы на превентивные мероприятия, т. е. на меры по предотвращению ущерба.

Ущерб имуществу возмещается в исковом порядке и определяется на основе стандартных методов оценки его стоимости методами трех основных методических подходов: затратного, до-

ходного и сравнительного. В странах с рыночной экономикой методология и теория оценки рыночной стоимости имущества имеет давнее и довольно широкое развитие, в связи с этим оценка ущерба имуществу является наиболее отработанной процедурой. Оценка ущерба природным ресурсам, как правило, производится на основании расходов на их восстановление.

В 1980 г. в США был принят «Комплексный закон об ответственности за загрязнение окружающей среды и компенсации за нанесенный ущерб», установивший материальную и финансовую ответственность за причинение ущерба природной среде и получивший в дальнейшем название «Закон о Суперфонде» (Comprehensive Environmental Response, Compensation and Liability Act- CERCLA). Основной целью принятия «Закона о Суперфонде» была ликвидация свалок и деградированных земель, испорченных нерациональной хозяйственной деятельностью. Данный закон применялся к причинителям вреда, независимо от того, когда был причинен экологический ущерб – до принятия данного закона или после, к ответчикам применяется строгая, солидарная и имеющая обратную силу ответственность. Строгая ответственность, устанавливаемая законом, означает, что ответчик обязан возместить ущерб независимо от того, действовал он добросовестно и с соблюдением правил или же халатно.

Солидарная ответственность означает, что ущерб является неделимым и не может быть отнесен к каждому ответчику пропорционально его вкладу, т. е. каждая сторона отвечает за весь нанесенный ущерб. Иными словами, любое лицо, потенциально ответственное за причиненный ущерб, можно обязать возместить все 100 % затрат, даже если оно поместило на свалку 1 % находящихся там отходов.

В США принципы и методы оценки ущерба природным ресурсам с целью определения финансовой ответственности сведены в методическом документе «Руководство по оценке ущерба природным ресурсам в соответствии с Законом о загрязнении нефтью, 1997 г.», в котором подробно изложена процедура оценки ущерба природным ресурсам в результате разливов нефти. Процедура разработана в целях содействия местным органам власти при предъявлении иска.

Вместе с тем судебная практика рассмотрения исков по возмещению ущерба природным ресурсам в США показывает, что стоимостная оценка ущерба

<sup>3</sup> О состоянии методического обеспечения оценки ущерба природной среде в Российской Федерации и за рубежом И. К. Яжлев. [http://www.aekos.ru/documents/analytic/appraisal\\_of\\_damage](http://www.aekos.ru/documents/analytic/appraisal_of_damage)

компонентам окружающей природной среды чрезвычайно трудный и спорный вопрос.

В странах, где законодательством предусмотрена ответственность за прошлый экологический ущерб, наиболее простой вариант оценки производится в рамках процедуры «environmental due diligence» (или оценки воздействия на окружающую среду). Оценку осуществляют многочисленные компании в сфере оценки недвижимости, инженерных и экологических услуг. Процедура оценки не регламентируется законодательством, однако она является общепринятой в хозяйственной практике.

В отличие от стран с развитой экономикой (стран ОЭСР, стран ЕС), в России до настоящего времени не предпринимались системные меры для ликвидации экологического ущерба<sup>4</sup>. Российская Федерация отстает от стран ОЭСР и ЕС в решении проблемы оценки и ликвидации накопленного экологического ущерба минимум на 15–20 лет, в связи с чем представляется необходимой разработка и реализация комплекса мер по ликвидации экологического ущерба, связанного с хозяйственной деятельностью, основанного на международном опыте и всестороннем изучении масштабов проблемы накопленного экологического ущерба в Российской Федерации.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Федеральный закон «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 № 7 (с изм. от 07.12.2011 № 417-ФЗ).
2. Временная типовая методика определения экономической эффективности осуществления природоохранных мероприятий и оценки экономического ущерба, причиняемого народному хозяйству загрязнением окружающей среды. М.: Экономика, 1986.
3. Временная методика определения предотвращенного экологического ущерба. Утверждена Председателем Госкомэкологии РФ В. И. Даниловым-Данильяном 09.03.1999. М., 1999.
4. Оценка стоимости недвижимости / С. В. Грибовский, Е. Н. Иванова, Д. С. Львов, О. Е. Медведева. М.: Интерреклама, 2003.

M. I. Zhitenyova

#### ASSESSMENT OF ECOLOGICAL DAMAGE FROM ENVIRONMENTAL POLLUTION

*In article questions of ecological harm (damage) to environment, methodical approaches to an assessment of ecological damage are considered.*

**Environmental pollution, ecological damage, methodical approaches to an assessment of ecological damage**

<sup>4</sup> URL: <http://nera.biodat.ru/>