

УДК 531/534: [57+61]

Е. Ю. Шукейло

Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В. И. Ульянова (Ленина)

## Биомеханическое исследование стабильности фиксации импрессионного перелома мыщелка большеберцовой кости с замещением дефекта пористым никелидом титана

Рассмотрен импрессионный перелом медиального мыщелка большеберцовой кости человека с замещением поврежденной области пористым никелидом титана. В качестве фиксаторов использовали Т-образную пластину и семь винтов. Провели моделирование и исследование биомеханического состояния биотехнической системы на трех различных стадиях прорастания костной ткани в имплантат.

## Большеберцовая кость, импрессионный перелом, мыщелок, никелид титана, пористость, Т-образная пластина, система фиксации, биомеханика, компьютерное моделирование

Никелид титана и сплавы на его основе являются наиболее перспективными пористыми материалами медицинского назначения, эффективность использования которых связана с их уникальными характеристиками, а именно: с соответствием закону запаздывания биологических тканей, проявлением высоких эластичных свойств, изменением формы при варьировании температуры и напряжения [1], [2].

Из пористого никелида титана изготавливают имплантаты, которые применяются для реконструктивно-пластических операций, в том числе для замещения костных дефектов большеберцовой кости. При прорастании костной ткани в пористую структуру сплава образуется композиционный материал, активизирующий микроциркуляцию жидкости в зоне повреждения [3]. Пористый никелид титана биохимически и биомеханически совместим с тканями организма. Это означает отсутствие иммунных реакций, воспалительных и других процессов, направленных на отторжение имплантата, и исключение перегрузок и микросдвигов на поверхности раздела «имплантат – костная ткань» соответственно [1], [4].

По данным литературы, переломы мыщелка большеберцовой кости составляют до 7.0 % всех переломов костей скелета. Анатомические осо-

бенности метаэпифиза этой кости обусловливают недостаточную устойчивость ее суставного конца к внешним воздействиям [5]. Методом лечения в большинстве случаев является хирургическая репозиция и внутренняя фиксация перелома мыщелка большеберцовой кости. При этом число неудовлетворительных исходов составляет около 15.4%. К основным причинам осложнений относят неустраненные при репозиции смещения фрагментов, ведущие к увеличению времени срастания перелома, и недостаточную прочность их фиксации, препятствующую восстановлению нормальной амплитуды движений поврежденной конечности [6], [7].

Целью данного исследования стало повышение эффективности лечения пациентов после операции с замещением дефекта, полученного вследствие импрессионного перелома медиального мыщелка большеберцовой кости, пористым никелидом титана. Это достигалось моделированием и исследованием биомеханического состояния биотехнической системы на трех различных стадиях прорастания костной ткани в имплантат. В качестве фиксаторов поврежденного участка большеберцовой кости использовали Т-образную пластину и 7 винтов.

В данном исследовании решались три основные задачи: во-первых, изучение различных литературных источников по данной теме, существующих экспериментальных и расчетных результатов, полученных другими учеными; во-вторых, построение и обоснование модели биотехнической системы; в-третьих, математическое моделирование напряженно-деформированного состояния биотехнической системы на трех этапах реабилитации пациента и определение наибольших напряжений, возникающих в ее звеньях. После получения результатов исследования значения напряжений оценивались и анализировались.



Материалы и методы. Компьютерную трехмерную модель большеберцовой кости создали с использованием изображений 43 двумерных томографических срезов с шагом 2 мм. Их импортировали в программный комплекс SolidWorks, где с помощью сплайнов построили образы срезов, расставляя в соответствии с их положением. Полученная модель имела размеры, соответствующие размерам большеберцовой кости человека возрастом 20-50 лет с массой тела 70 кг без сопутствующих патологий. На ее основе создали компьютерную трехмерную модель импрессионного перелома медиального суставного конца большеберцовой кости. В область дефекта поместили цилиндр диаметром 16 мм и высотой 20 мм, свойства материала которого менялись в зависимости от рассматриваемого этапа реабилитации. На первом этапе поры никелида титана со сквозной пористостью 62 % не были заполнены костной тканью, на втором этапе — на 30 % заполнены соединительной тканью, на третьем — на 88 % заполнены спонгиозной костной тканью.

Для фиксации зоны повреждения использовали компьютерные трехмерные модели Т-образной пластины толщиной 2 мм и семи винтов, созданные в том же программном комплексе, что и модель большеберцовой кости. Длина и диаметр спонгиозных винтов равнялись 46 и 6.5 мм соответственно, кортикальные винты имели размеры 35 и 4.5 мм.

Построенная модель биотехнической системы представлена на рис. 1.

Свойства материала имплантата на трех этапах реабилитации и титанового сплава Т-образной пластины и винтов приняли изотропными, сплошными и упругими. Их значения взяты из [8] и из справочной литературы и представлены в табл. 1.

Свойства спонгиозной и кортикальной костной тканей большеберцовой кости приняты ортотропными и упругими. Табл. 2 содержит их значения, полученные из [9] и [10].

Таблица 1

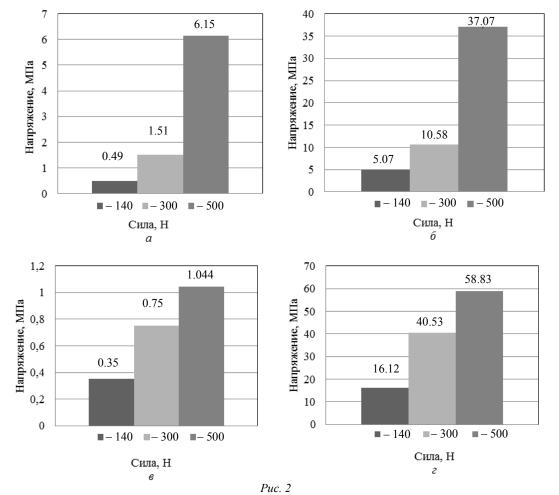
| Материал                                 | Модуль нормальной упругости $(E)$ , $\Gamma\Pi a$ | Плотность ( $\rho$ ), $\kappa \Gamma / M^3$ | Коэффициент<br>Пуассона (v) |
|--|---|---|-----------------------------|
| Пористый никелид титана                  | 0.610   | 1830  | 0.38                        |
| Никелид титана + соединительная<br>ткань | 0.405   | 2034  | 0.35                        |
| Никелид титана + спонгиозная<br>ткань    | 0.485   | 2050  | 0.33                        |
| Сплав титана                             | 110   | 4780  | 0.33                        |

Таблица 2

| Физико-механическая                   | Единица           | Значение для костной ткани |              |  |
|---------------------------------------|-------------------|----------------------------|--------------|--|
| характеристика                        | измерения         | Спонгиозная                | Кортикальная |  |
| Модуль нормальной упругости ( $E_x$ ) | ГПа               | 0.3468                     | 5.91         |  |
| Модуль нормальной упругости ( $E_y$ ) | ГПа               | 0.4572                     | 8.51         |  |
| Модуль нормальной упругости $(E_z)$   | ГПа               | 1.1071                     | 18.40        |  |
| Модуль сдвига ( $G_{xy}$ )            | ГПа               | 0.0983                     | 2.41         |  |
| Модуль сдвига $(G_{yz})$              | ГПа               | 0.1326                     | 3.56         |  |
| Модуль сдвига $(G_{xz})$              | ГПа               | 0.1653                     | 4.91         |  |
| Коэффициент Пуассона ( $v_{xy}$ )     | _                 | 0.24                       | 0.49         |  |
| Коэффициент Пуассона ( $v_{yz}$ )     | -                 | 0.14                       | 0.12         |  |
| Коэффициент Пуассона ( $v_{xz}$ )     | _                 | 0.18                       | 0.14         |  |
| Массовая плотность (ρ)                | кг/м <sup>3</sup> | 400                        | 2000         |  |

Таблица 3

| Звено системы<br>фиксации                 | Наибольшее напряжение<br>в зависимости от состава имплантата и дозированной силы |   |  |  |
|---|--|---|--|--|
|   | Пористый TiNi<br>при 140 Н   | Пористый TiNi + 30 % соединительной ткани при 300 H | Пористый TiNi + 88 % спонгиозной кости при 500 Н |  |
| Спонгиозная кость в области мыщелка, МПа  | 0.490  | 1.51  | 6.150  |  |
| Спонгиозная кость в дистальной части, МПа | 2.245  | 4.80  | 4.710  |  |
| Имплантат, МПа                            | 0.350  | 0.75  | 1.044  |  |
| Кортикальная кость, МПа                   | 5.070  | 10.58   | 37.070   |  |
| Пластина и винты                          | 16.120   | 40.53   | 58.830   |  |



Дозированную силу приложили к поверхности проксимального конца большеберцовой кости вдоль анатомической оси этой кости. Ее значение на первом этапе реабилитации составляло 140 Н (20 % массы пациента), на втором — 300 Н, на третьем — 500 Н. Дистальный конец кости жестко закрепили по выделенной поверхности.

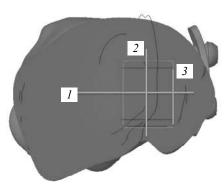
**Результаты.** Расчеты наибольших напряжений в звеньях биотехнической системы на трех

различных стадиях прорастания костной ткани в имплантат провели в среде SolidWorks Simulation с помощью метода конечных элементов. Числовые результаты представлены в табл. 3. Дозированная сила на первом этапе реабилитации, когда свойства материала имплантата идентичны свойствам пористого никелида титана, составляла 140 Н. Дозированная сила на втором этапе реабилитации, когда поры имплантата на 30 % запол-

нены соединительной тканью, равнялась 300 Н. Дозированная сила на третьем этапе реабилитации, когда сквозные поры имплантата на 88 % заполнены спонгиозной костной тканью, составляла 500 Н. К рассматриваемым звеньям системы фиксации отнесли большеберцовую кость, имплантат, Т-образную пластину и винты. Из табл. 3 видно, что по результатам исследования значения наибольших напряжений не превышают опасных.

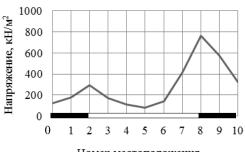
Графически зависимости значений наибольшего напряжения, представленных в табл. 3, от дозированной силы для исследуемой биотехнической системы удобно изобразить в качестве диаграмм, представленных на рис. 2: a — для спонгиозной кости в области мыщелка;  $\delta$  — для кортикальной кости;  $\delta$  — для имплантата;  $\epsilon$  — для пластины и винтов.

В программном комплексе SolidWorks исследовали распределения напряжений в зоне имплантата при значении дозированной силы, равном 500 Н. Для этого провели поперечное сечение в построенной биотехнической системе. Оно проходило через осевое сечение имплантата перпендикулярно анатомической оси большеберцовой кости. Зондирование выполнили вдоль следующих прямых: I — справа налево через диаметр цилиндра; 2 и 3 — сверху вниз вдоль оси имплантата и вдоль образующей имплантата в спонгизной кости соответственно. Поперечное сечение с осями представлено на рис. 3. Контур имплантата в сечении показан тонкими линиями.

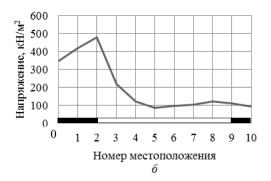


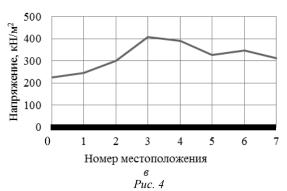
Puc. 3

На рис. 4 показаны: a — распределение напряжений вдоль прямой, проходящей через диаметр имплантата;  $\delta$  — вдоль оси имплантата;  $\epsilon$  — вдоль образующей имплантата в спонгизной кости. Зондирование проводилось в точках, принадлежащих как спонгиозной костной ткани (черная прямоугольная область на графиках), так и имплантату (белая прямоугольная область на графиках).



Номер местоположения





Значения наибольших перемещений, возникающих в биотехнической системе на трех различных стадиях прорастания костной ткани в имплантат, определили с помощью метода конечных элементов в среде SolidWorks Simulation. Числовые результаты представлены в табл. 4. Дозированная сила на первом, втором и третьем этапах реабилитации равнялась 140, 300 и 500 Н соответственно.

Таблица 4

| Дозированная сила, Н       | 140   | 300    | 500   |
|----------------------------|-------|--------|-------|
| Наибольшее перемещение, мм | 0.039 | 0.0838 | 0.138 |

В работе было выполнено построение компьютерных объемных моделей большеберцовой кости, цилиндра, Т-образной пластины и винта с использованием программного комплекса Solid-Works. Моделирование импрессионного перелома медиального мыщелка большеберцовой кости с замещением поврежденной области цилиндром из пористого никелида титана проведено с использо-

ванием этого же программного обеспечения. В среде SolidWorks Simulation выполнили расчеты напряженно-деформированного состояния биотехнической системы на трех этапах реабилитации пациента, используя метод конечных элементов.

Оценка полученных результатов показала, что независимо от свойств материала имплантата (пористый никелид титана, композит «пористый никелид титана + 30 % соединительной ткани» или композит «пористый никелид титана + 88 % спонгиозной костной ткани») наибольшие перемещения в исследуемой системе и наибольшие напряжения в ее звеньях не превышают максимальных допустимых значений. Это позволяет сделать вывод о том, что на всех трех этапах реабилитации при выбранных значениях дозированных нагрузок риски разрушений в биотехнической системе отсутствуют, и система стабильна.

В качестве материала имплантата используется никелид титана. Благодаря биосовместимости

этого сплава с окружающими тканями организма его свойства практически идентичны свойствам спонгиозной костной ткани. Конструкционная жесткость системы фиксации, различные значения плотности и жесткости имплантата и спонгиозной костной ткани обусловили рост значений напряжений последней в зоне расположения имплантата приблизительно в два раза по сравнению со средними значениями. Однако они не достигли опасных: 770 кПа (см. рис. 4, а) много меньше 10 000 кПа. Концентрация напряжений около торцевой поверхности имплантата была еще меньше (см. рис. 4, б); вдоль образующей имплантата – незначительна (см. рис. 4, в). Использование пористого никелида титана в качестве имплантата при замещении утраченной костной ткани позволяет избежать возможных воспалительные реакций, раздражений, боли, некротических изменений у пациентов в процессе реабилитации.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1. Ходоренко В. Н., Ясенчук Ю. Ф., Гюнтер В. Э. Биосовместимые пористые проницаемые материалы // Биосовместимые материалы и имплантаты с памятью формы / под ред. В. Э. Гюнтера. Томск: Northampton, 2001. С. 9–24.
- 2. Porous NiTi for bone implants: a review / A. Bansiddhi, T. D. Sargeant, S. I. Stupp, D. C. Dunand // Acta Biomaterialia. 2008. Vol. 4, № 4. P. 773–782.
- 3. Новые технологии лечения онкопатологии / Г. Ц. Дамбаев, В. Э. Гюнтер, И. А. Хлусов, В. Е. Хитрихеев, Л. В. Загребин, Е. Г Соколович, М. М. Соловьев // Бюл. СО РАМН. 2004. Т. 112, № 2. С. 67–73.
- 4. Сысолятин П. Г., Гюнтер В. Э., Сысолятин С. П. Разработка и внедрение высоких технологий на основе сверхэластичных материалов с памятью формы в стоматологии // Бюл. СО РАМН. 2000. Т. 96, № 2. С. 118–124.
- 5. Гафаров Х. З., Емелин А. Л. Наш опыт лечения компрессионных переломов мыщелков большеберцовой кости // Практ. мед. 2012. Т. 56, № 1. С. 103–105.
- 6. Панков И. О., Рябчиков И. В. Переломы области коленного сустава. Механизм повреждения. Кли-

ника. Диагностика. Лечение: учеб. пособие / Акад. естествознания. М., 2012. 204 с.

- 7. Воронкевич И. А. Особенности структуры проксимального эпифиза большеберцовой кости и эффективность фиксации отломков импрессионной зоны оскольчатых переломов мыщелков большеберцовой кости (экспериментальное исследование) // Травматология и ортопедия России. 2013. Т. 69, № 3. С. 57–63.
- 8. Study of the structural and mechanical properties of biotechnical system of porous titanium nikelide–bone tissue / E. Yu. Shukeilo, V. I. Al'myashev, O. P. Kormilitsyn, G. L. Plotkin, Yu. A. Shukeilo // Russian J. of Applied Chemistry. 2014. Vol. 87, № 7. P. 872–880.
- 9. Predicting trabecular bone elastic properties from measures of bone volume fraction and fabric on the basis of micro magnetic resonance images / M. J. Wald, J. F. Magland, C. S. Rajapakse, Y. A. Bhagat, F. W. Wehrli // Magn. Reson. Med. 2012. Vol. 68, № 2. P. 463–473.
- 10. Knets I. V. Mechanics of Biological Tissues: a Review // Polymer Mechanics. 1978. Vol. 13. P. 434–440.

E. Yu. Shukeylo

Saint-Petersburg state electrotechnical university «LETI»

## BIOMECHANICAL STUDY OF STABILITY OF FIXATION OF AN IMPRESSION TIBIA'S CONDYLE FRACTURE WITH SUBSTITUTION OF A DEFECT TO THE POROUS TITANIUM NICKELIDE

An impression fracture of a medial condyle of a human's tibia bone with substitution of a damaged area to the porous titanium nickelide was considered. T-shaped plate and seven screws were used as fixing devices. Modeling and research of a biomechanical state of a biotechnical system at three different stages of germination of the bone tissue into an implant were performed.

Tibia bone, impression fracture, condyle, titanium nickelide, porosity, T-shaped plate, fixation system, biomechanics, computer simulation