

23. Allemang D., Hendler J. A. Semantic web for the working ontologist modeling in RDF, RDFS and OWL. Morgan Kaufmann Publishers, 2008. 330 p.

24. Huang C. Ontology and the lexicon: a natural language processing perspective. Cambridge University Press, 2010. 339 p.

25. Алексеев П. М. Статистическая лексикография / ЛГПИ. Л., 1975. 122 с.

26. Miller G. A. WordNet: a lexical database for English // Communications of the ACM. 1995. Vol. 38, № 11. P. 39–41.

27. Котова Е. Е., Писарев А. С., Писарев И. А. Программно-инструментальная среда разработки учебных онтологий с методической поддержкой ОнтоМАСТЕР-Онтология (ОнтоМАСТЕР–Онтология). Св-во о гос. регистрации программы для ЭВМ № 2014610478 от 10 янв. 2014 г.

E. E. Kotova, I. A. Pisarev  
Saint Petersburg Electrotechnical University «LETI»

## CONSTRUCTION OF THEMATIC ONTOLOGIES USING THE METHOD OF AUTOMATED THESAURI DEVELOPMENT

*Discusses the development of thematic ontology for use in the educational process. We propose a method for the automated thesauri development using the web ontology editor «OntoMASTER-ontology».*

**Knowledge representation; thesaurus; frequency dictionary; thematic ontology**

УДК 355. 232

Р. В. Лужняк  
Военно-космическая академия им. А. Ф. Можайского

## Особенности совершенствования профессиональной подготовки и культуры преподавателей высшей военной школы

*Рассматриваются особенности совершенствования подготовки и культуры преподавателей высшей военной школы, а также введение уровневой системы высшего профессионального образования с внедрением компетентностно-ориентированных Государственных стандартов, кредитно-модульных образовательных программ и современных технологий обучения, требующее соответствующего пересмотра программ дополнительного образования, чтобы иметь возможность сформировать единую систему непрерывной подготовки кадров.*

**Профессиональная подготовка, педагогическая культура, преподаватель высшей военной школы, педагогическое мастерство, система подготовки, модель деятельности**

Чтобы двигаться, нужна культура.  
М. И. Калинин

Эпиграфом к данной статье не случайно взяты слова Михаила Ивановича Калинина о культуре. Сейчас, в условиях всеобщего движения за качество и компетентность, повышенные требования к той или иной деятельности прежде всего связываются с культурой, и это вполне понятно. Высокая культура – необходимое условие роста эффективности любого труда и первостепенный фактор всестороннего развития российского гражданина в целом и военнослужащего в частности.

В педагогической литературе (В. А. Ильин, В. Ф. Ковалевский, И. М. Модель, Е. Г. Силаева, Л. А. Фишман и др.) освещаются различные аспекты формирования профессиональной культуры специалистов. К настоящему времени выполнен ряд исследований (Н. И. Лифинцева, И. Ф. Исаев, А. А. Криулина, А. П. Ситник, Е. Б. Спасская, Ю. К. Чернова), в которых рассматриваются вопросы формирования профессиональной культуры учителя школы, преподавателя вуза. Изучение

работ показало, что понятие «профессиональная культура» широко употребляется наряду с другой терминологией. Его целесообразно рассматривать как целостное понятие, поскольку это результат профессиональной подготовки. При этом профессиональная культура показывает степень овладения преподавателем специфики педагогической деятельности [1].

Как правило, понятие педагогической культуры рассматривается в широком и в узком смыслах слова. В широком смысле слова педагогическая культура – это лучшее, что достигнуто в области общего и военно-профессионального образования, обучения и воспитания военнослужащих. В узком смысле слова педагогическую культуру можно охарактеризовать как совокупность интеллектуальных, творческих, профессиональных, психолого-педагогических способностей, стиля учебно-воспитательной деятельности, образа жизни, позволяющих качественно решать учебно-воспитательные задачи [2].

На научно-практических и технических конференциях, разборах учебных занятий и военных учений сегодня все чаще звучат такие слова, как «штабная культура», «летная культура», «танковая культура», «артиллерийская культура» и т. п. Это уже не просто слова, а конкретные понятия, выражающие не только высокий уровень военного мастерства в той или иной профессии, но и особое, присущее современному образу жизни отношение к делу, своим служебным и общественным обязанностям, окружающим людям. Они служат ярким показателем не только усложнения военного дела, но и неуклонного общего и профессионального роста кадров в российской армии, что обусловлено следующими причинами. Во-первых, завершающимися организационно-штатными изменениями соединений, частей и подразделений в связи с переводом вооруженных сил на новую структуру. Во-вторых, спланированным переходом к новой системе подготовки кадров с внедрением в образовательную систему России Государственных образовательных стандартов третьего поколения. Поэтому к культуре преподавателя высшей военной школы предъявляются исключительно высокие требования.

Все эти новые, несравненно более высокие требования обусловлены не только сегодняшней, но и будущей деятельностью высших военно-учебных заведений России и в суммарном виде образуют большой комплекс сложных задач. Сама проблема подготовки военных педагогов может быть декомпозирована на четыре относительно самостоятельные задачи:

- 1) отбор преподавателей;
- 2) подготовка;
- 3) становление;
- 4) совершенствование педагогического мастерства.

Первое и, наверное, основное условие успеха решения проблемы – подбор кандидатов на замещение преподавательских должностей. На наш взгляд, военных педагогов не подбирают специально. Существует мнение, что офицер, добившийся успехов в командовании подразделением, частью – уже прирожденный педагог. К сожалению, это не всегда соответствует истине. Арсенал воспитательных, обучающих, управляющих средств командира и преподавателя может существенно отличаться. То, что в свое время приносило успех в подразделении, в военно-учебном заведении или на военной кафедре вуза может привести к краху педагогического авторитета и у обучающихся, и у коллег по работе.

В настоящее время нет обоснованных, апробированных методик профессионального отбора преподавателей высшей военной школы. Нет системы показателей и критериев такого отбора, хотя бы на качественном, вербально-логическом уровне. Нет сомнения, что офицер-преподаватель должен иметь опыт службы в войсках или на флоте. Особенно это важно для оперативно-тактических и оперативных кафедр. С другой стороны, командир, успешно продвигающийся по служебной лестнице, как правило, не имеет желания выдвигаться на преподавательскую должность.

Вторая задача – собственно сама подготовка преподавателя. Анализ модели педагогической деятельности с позиции структурно-функционального подхода позволяет представить содержание профессиональной деятельности преподавателя высшей военной школы по следующим видам:

- 1) научная (военно-научная и научно-педагогическая);
- 2) образовательная (учебно-воспитательная и методическая);
- 3) военно-профессиональная деятельность (профессионально-должностная, общественно-гуманитарная, военная) [3].

Эти виды деятельности в том или ином весовом соотношении формируют направленность подготовки военного преподавателя и включают в себя выполнение определенных функций и действий, регламентированных соответствующими нормативными актами.

Несколько лет назад завершился эксперимент по подготовке преподавателей для военно-технических кафедр. Подготовка велась по сложным теоретическим дисциплинам: цифровая обработка сигналов, сетевые технологии, линейные и нелинейные радиотехнические устройства. Обучение велось по программам, разработанным в Военной академии связи им. С. М. Буденного. Помимо технических дисциплин изучались педагогика, психология, риторика, организация образовательного процесса и т. д. Срок обучения составлял три года. Результаты эксперимента были достаточно убедительны. По окончании обучения практически все выпускники педагогических групп продолжили работу преподавателями на кафедрах. Срок адаптации в должности на кафедре составлял от недели до месяца, причем абсолютно независимо от читаемой дисциплины. Много было случаев назначения и на непрофильные кафедры. Солидная базовая подготовка позволяла выпускникам изучить любую дисциплину (техническую) в очень короткие сроки\*. В последнее время подготовка преподавателей ведется только четыре месяца в группах подготовки адъюнктов (600 ч).

Сравнение этих систем подготовки – явно не в пользу краткосрочных курсов. Так, например, подготовка по специальной дисциплине занимает лишь 20 % от общего бюджета времени. На изучение основ организации образовательного процесса отводится в два раза меньше времени. Типовые программы, которые ранее присылались из департамента образования Минобороны, имели массу нестыковок, повторов и несоответствий. Устранить их шлифовкой тематических планов удавалось с большими трудностями.

Поэтому для обоснования программ подготовки необходимо представить модель «производства» преподавателя высшей военной школы. Эта модель может включать три составляющих:

- 1) деятельности;
- 2) кандидата;
- 3) подготовки.

Не случайно исходной, базовой, служит модель деятельности. Она определяет объем и содержание требований к кандидату в педагоги и то, как должна быть организована его подготовка.

На наш взгляд, будущий преподаватель должен иметь прочную базовую подготовку по дисциплине, которую он будет преподавать. На это

необходимо выделить от 30 до 50 % учебного времени. Необходимо разработать программы по специальностям (дисциплинам) и сформировать более или менее однородные учебные группы. Это – дополнительная нагрузка на кадровые органы, но она позволит готовить профессионалов, владеющих специальностью. Оставшееся учебное время следует разделить между педагогикой, психологией и дидактикой высшей военной школы.

Третья задача – становление военного педагога. В процессе становления как нигде и никогда велика роль наставника, старшего товарища. Необходима поддержка, помощь руководства кафедры. Как ни странно, данный процесс, имеется в виду процесс становления, прописан в руководящих документах достаточно подробно, четко и грамотно. В то же время, на первых порах становления особую ценность имеет именно неформальная помощь и поддержка (взаимное посещение занятий без фиксации в журнале контроля занятий, обмен опытом проведения тех или иных видов занятий, инструктажи старших преподавателей и т. п.). Это позволяет в короткое время начинающему преподавателю перейти с репродуктивного уровня на адаптивный, а затем и на локально моделирующий знания.

И последняя, четвертая задача – формирование педагогического мастерства. Будем считать, что это – уровень системного моделирования знаний. Достичь его, не имея стремления к совершенству, невозможно. 70, а то и 80 % преподавателей остаются в своем развитии после достижения твердой хорошей оценки за проведенное занятие. Причин здесь достаточно много, и одна из главных – отсутствие стимулирования профессионального роста. Система не может работать из-за отсутствия понятных, четко определенных показателей и критериев оценки педагогического труда.

Еще одна проблема совершенствования преподавателя – отрыв от войск (флота). Эта особенность не позволяет расти преподавателю, насыщать занятия свежими, конкретными примерами из повседневной деятельности армии и флота. У преподавателей это вызывает психологический дискомфорт, размывает желание совершенствоваться. Таким образом, преподаватели кафедр должны иметь возможность получать самую современную информацию в своих научных областях. Механизм реализации этих возможностей каждое военно-учебное заведение или военная кафедра решают самостоятельно. В то же время эти вопросы должны быть прописаны в руководящих документах.

\* В настоящее время эксперимент прекращен.

Теперь несколько тезисов о развитии педагогической культуры у преподавателей высшей военной школы. Анализ исторического опыта подготовки войск и практической учебно-воспитательной деятельности показывает, что чем выше педагогическая культура преподавателя, тем качественнее решаются задачи обучения, воспитания, развития, психологической подготовки и совершенствования обучающихся. Необходимо отметить несколько основных слагаемых данной профессиональной педагогической культуры:

- педагогическая направленность;
- широкий кругозор и психолого-педагогическая эрудиция;
- нравственная зрелость и безупречность;
- гармония рационального и эмоционального, этического и эстетического;
- высокое педагогическое мастерство;
- дисциплина, организованность и инициативность в повседневной деятельности;
- умение гармонично сочетать учебную и воспитательную работу с научными поисками путей ее совершенствования;
- система профессионально-педагогических качеств (одухотворенность и оптимизм, способность работать целеустремленно, с перспективой и полной отдачей, умение до тонкостей разбираться в сложных вопросах, подхватывать ценные мысли подчиненных и оперативно превращать их в действия, открытый характер, готовность к совместной кропотливой работе и т. п.);
- педагогически направленное общение и поведение;
- повышенная требовательность к себе, развитая потребность в самосовершенствовании, умение систематически расширять и углублять свое духовное богатство [4].

Содержание каждого из них многогранно, поэтому утверждение К. Д. Ушинского о том, что «учитель живет до тех пор, пока учится» [5], в современных условиях приобретает особое значение. Не менее актуальна сегодня и мысль о необходимости постоянного совершенствования учителя через неустанную работу над собой. Сама жизнь поставила на повестку дня проблему непрерывного педагогического образования.

Однако в реальной практической действительности при многочисленных обязанностях, отнимающих у военного педагога много времени, может сложиться ситуация, когда он не выходит за пределы непосредственных дел, осуществляемых ежедневно. В этом случае его отношение к профессии –

это отношение к ее отдельным сторонам. Соответственно, оценка профессии и себя в ней носит фрагментарный, ситуативный характер, связанный с возникающими проблемами (установлением дисциплины, организацией коллектива, выяснением взаимоотношений с руководством и т. д.).

Подобная непосредственность профессионального бытия рано или поздно приходит в противоречие с логикой педагогической деятельности, что побуждает преподавателя критически оценить себя в профессии, заставить подняться над данными условиями. Этот способ профессиональной деятельности связан с проявлением рефлексии, или, по выражению С. Л. Рубинштейна, мировоззренческого чувства, формирующего обобщенно-целостное отношение к профессии [6].

Опыт работы над собой в плане самосовершенствования составляет предпосылку профессионального самовоспитания, которое предполагает сознательную работу по развитию своей личности как профессионала:

- адаптирование своих индивидуально неповторимых особенностей к требованиям педагогической деятельности;
- постоянное повышение профессиональной компетентности;
- непрерывное развитие социально-нравственных и других свойств личности [7].

Психологи отмечают два приема формирования самооценки. Первый состоит в том, чтобы соотнести уровень своих притязаний с достигнутым результатом, а второй – в социальном сравнении, сопоставлении мнений о себе окружающих. Но при использовании этих приемов не всегда вырабатывается адекватная самооценка. Высокие притязания могут привести к формированию завышенной самооценки, так как затруднения в работе обычно имеют лишь те преподаватели, которые ставят перед собой высокие задачи. Не может удовлетворить творчески работающего преподавателя и прием формирования самооценки через сравнение себя и своих результатов с результатами коллег.

Процесс профессионального самовоспитания чрезвычайно индивидуален. Однако в нем всегда можно выделить три взаимосвязанных этапа:

- самопознание;
- самопрограммирование;
- самовоздействие [8].

Совершенное овладение интегральным умением педагогически мыслить и действовать не может быть обеспечено без специальных упражнений, направленных на развитие наблюдательности, воображения как основы предвидения и

творческого проектирования своих действий и действий обучающихся. Научное педагогическое мышление выражается в свободном оперировании педагогическими фактами, их разложении на составляющие компоненты с целью проникновения в их сущность, установлении аналогий, сходства и различия в педагогических явлениях. Для этого будущий преподаватель должен научиться классифицировать факты и явления, устанавливать причины и выявлять мотивы поведения и деятельности участников социального взаимодействия, решать аналитические, прогностические и проективные задачи.

Таким образом, можно уверенно утверждать, что современный преподаватель должен реально осознавать, что без знаний педагогики и психологии в современных условиях работать невозможно и поэтому необходимо заниматься самообразованием в данных областях. Кроме того, он должен быть подготовлен к преподаванию своей учебной дисциплины, активно способствовать профессиональному и личностному развитию обучающихся, и ни в коем случае не останавливаться в своем собственном профессиональном развитии и постоянно повышать педагогическое мастерство.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Новикова Г. П. Актуальные проблемы совершенствования профессиональной культуры педагога // Электрон. науч. журн. «Вопросы профессионального развития персонала». 2015. URL: <http://inprp.zdn.ru/publ/metodyisredstvaobuchenija/Институт профессионального развития персонала>.
2. Психология и педагогика: учеб. пособие / И. В. Дурнов, Н. В. Ершов, В. П. Башкирцев и др.; под общ. ред. Н. В. Ершова. СПб.: ВКА, 2011. 500 с.
3. Рябенский Ю. Н. Компетентностный подход в подготовке преподавателей высшей военной школы. М.: Чистые пруды, 2012. С. 22.
4. Зуев Ю. Ф. Военная психология и педагогика. 2010. URL: [med-books.info/pedagogika](http://med-books.info/pedagogika).
5. Ушинский К. Д. Человек как предмет воспитания. М.: Наука, 1974. 107 с.
6. XXI век: человек, общество, наука: сб. науч. статей. Вып. 2 (2). СПб.: Астерион, 2007. URL: <http://www.bibliotekar.ru/pedagogika-3>.
7. Бордовская Н. В., Реан А. А. Педагогика. СПб.: Питер, 2001. 198 с.
8. А педагогом быть обязан / сост. Б. Г. Безлепкин. М.: Воениздат, 1990. 225 с.

R. V. Luzhniak

A. F. Mozhaisky Military Space Academy

### SPECIAL ASPECTS OF MILITARY HIGHER EDUCATION FACULTY DEVELOPMENT

*Focuses on special aspects of professional development and cultural competence of army specialists, including military faculty members. Include the cycle-based system of professional higher education, the competency-based approach to state standards, the credit and module framework and modern educational technologies, further education programmes need to be revised in order to form a uniform system of continuous professional development.*

**Professional development, teaching culture, military higher education institution faculty, teaching excellence, training system, activity patterns**